



Impressie

Meedenkbijeenkomst planstudie Ring Utrecht A27/A12

Cluster Noord, 8 december 2011

Inhoudsopgave:

- Inleiding
- Inventarisatie onder aanwezigen
- Impressie tafelgesprekken ontwerplocaties
 - o Tafel 1: Utrecht Noord tot Bilthoven (incl. Blauwkapel en Groenekan)
 - o Tafel 2: Voordorp, Voordorpsedijk en Biltse Rading
 - o Tafel 3: Biltsestraatweg/Utrechtseweg en knooppunt Rijnsweerd
- Afspraken over vervolg

Inleiding

Op 8 december 2011 organiseerde Rijkswaterstaat de eerste meedenkbijeenkomst voor cluster Noord: het gebied tussen het knooppunt Rijnsweerd en de aansluiting Bilthoven. Ruim 35 personen meldten zich aan om met Rijkswaterstaat mee te denken over specifieke locaties, om zo gezamenlijk tot een beter ontwerp te komen met aandacht voor de belangen in de omgeving. Onder de deelnemers waren veel bewoners, vertegenwoordigers van bewonersgroepen, belangenorganisaties en diverse overheden. Het eerste deel van de avond bestond uit een voorstelronde waarin de deelnemers aan konden geven vanuit welk belang ze mee willen denken en hun zorgen konden uiten. Het tweede deel van de avond gingen aanwezigen in groepen uiteen om met elkaar over specifieke ontwerplocaties van gedachten te wisselen. De avond leverden vele interessante inzichten op, die Rijkswaterstaat (RWS) de komende periode nader zal onderzoeken. Het tweede deel van de avond werd in groepen uiteengegaan om met elkaar over specifieke ontwerplocaties van gedachten te wisselen. De avond leverde vele interessante inzichten op, die de komende weken nader onderzocht zullen worden. Deze tekst vormt samen met de foto's een impressie van de avond.



Inventarisatie onder aanwezigen

Stephan Lahaye van Rijkswaterstaat heet iedereen hartelijk welkom en bedankt alle aanwezigen voor de investering van een vrije avond om hier aanwezig te zijn. Daarna vraagt hij iedereen zichzelf voor te stellen en aan te geven waarom men mee wil denken over de wegverbreding van de A27 en welk belang men vertegenwoordigt.

Geluid/fijnstof: Bijna alle aanwezigen geven aan zich zorgen te maken over geluidsoverlast en de luchtkwaliteit/fijnstofoverlast, onder ander vanuit gezondheidsoverwegingen of gebrek aan nachtrust. Uitgangspunt van bewoners dat diverse keren wordt benoemd is dat de situatie zeker niet mag verslechteren, maar bij voorkeur zelfs moet verbeteren. Bewoners doen een oproep aan RWS om ook bovenwettelijke maatregelen te bekijken. Bewoners van de Utrechtseweg geven aan last te hebben van de cumulatieve effecten vanaf de A28 in combinatie met de A27, evenals het geluid dat weerkaatst vanuit de onderdoorgang. Een aantal keer komt 2laags ZOAB ter sprake, bijvoorbeeld bij Voordorp en van het knooppunt Rijnsweerd is 2laags ZOAB zeer wenselijk. Ook het geluid dat vanaf de boog van de A28 naar de A27 over de weilanden komt zorgt voor overlast.

Omgevingskwaliteit: Aanwezigen hechten waarde aan het behoud diverse groenstroken (bijvoorbeeld in Voordorp), ecologie, landschap, cultuur en stiltegebieden. Ook de toegang tot het Noorderpark komt voorbij als belangrijke waarde in het gebied, evenals de recreatieve waarde van de Voordorpsedijk. Daarnaast komen de kwaliteit van geluidschermen (hun werking evenals het aanzicht) en het mogelijk plaatsen van een zandwal bij Groenekan in de richting van de Nieuwe Wetering bij de aansluiting Bilthoven ter sprake.

Ruimtebeslag: Bewoners uiten hun zorgen over het ruimtebeslag van de weg, men wil de weg niet dichterbij de wijk/huizen toe. Soms staan belangen hier haaks op elkaar als het over symmetrisch of A-symmetrisch (naar links of naar rechts) aanleggen van het hoofdsysteem gaat. Ook het ruimtebeslag dat nodig is voor verbreding van onderdoorgangen, bijvoorbeeld op de Utrechtseweg, wordt als zorgpunt aangegeven.

Sluipverkeer: Bewoners van de Koningin Wilhelminaweg in Groenekan maken zich zorgen over het sluipverkeer, ook tijdens de realisatiefase van het project.

Integraliteit met de Noordelijke Ringweg Utrecht (NRU): bewoners doen een oproep om de A27 en de aansluiting Utrecht Noord veel meer integraal te bekijken met de NRU (ook in financieel opzicht). Men spreekt zorgen uit of iemand nog zicht heeft op het totaalplaatje en dat een ongelijke trechtering in de tijd sommige opties kan gaan uitsluiten (bijvoorbeeld de verlaagde weg).

Spoorweg: Belanghebbenden geven aan ook overlast van het spoor/de trein te ervaren.

Onderliggend wegennet: Er wordt aandacht gevraagd voor de effecten van de verbreding van de A27 op het onderliggend wegennet. De afwikkeling rond afslag Biltse Rading (Veemarkt) wordt daarbij specifiek genoemd.

Budget: Er zijn vragen over het budget van Project Ring Utrecht. Dat is € 900 miljoen voor de verbreding van de A27 tussen Bilthoven en Houten (exclusief de A12), inclusief alle maatregelen. Het budget voor de NRU is € 180 miljoen.

Veemarktterrein: Men vraagt zich af of de verkeersafwikkeling van de nieuw te bouwen huizen op het Veemarktterrein al zijn meegenomen in de studie, evenals de maatregelen die daar worden getroffen.

130 km per uur: Er zijn zorgen geuit over het voornemen van het kabinet om harder te mogen rijden door het hele land, ook op (delen van) de Ring Utrecht. Op maandag 28 november kondigde minister Schultz van Haegen aan dat zij per 1 september 2012 de maximumsnelheid op een aantal delen van de autosnelwegen naar 130 kilometer per uur wil verhogen. Wat de exacte implicaties zijn voor het Project Ring Utrecht A27/A12 is op dit moment nog niet bekend. Het project zal haar vragen indienen bij het Ministerie. Vragen van bewoners die zij kenbaar maken bij het projectteam Ring Utrecht worden toegevoegd aan de lijst. Dit kan via ring.utrecht@rws.nl.

Op de website van Rijkswaterstaat staat meer informatie over de snelheidsverhoging, alsmede de kamerbrief die hierover is verstuurd en het overzichtskaartje waar welke snelheid volgens het voorstel van de minister gaat gelden.

http://www.rijkswaterstaat.nl/wegen/innovatie_en_onderzoek/maximumsnelheden/

Impressie tafelgesprekken over ontwerplocaties

In het tweede deel van de avond wordt aan verschillende tafels gediscussieerd over de verbeteringen die op diverse locaties zijn aan te brengen. Aan de tafels werd belanghebbenden gevraagd om kort hun grootste zorg- en wenspunten en ideeën op te noemen ten aanzien van de betreffende locatie. Deze punten vormden de gespreksagenda. Hieronder zijn de verslagen van de diverse tafels opgenomen.

Aan de tafels zijn door belanghebbenden aandachtspunten geschetst en er komen meerdere goede ideeën boven. Hieronder volgt een impressie van de gesprekken die aan de diverse tafels zijn gevoerd en van de belangen en ideeën die door de aanwezigen zijn geopperd. Achtereenvolgens aan de orde:

- Utrecht Noord tot Bilthoven (incl. Blauwkapel en Groenekan)
- Voordorp, Voordorpsedijk en Biltse Rading
- Biltsestraatweg, Utrechtseweg en Knooppunt Rijnsweerd

Utrecht Noord tot Bilthoven (incl. Blauwkapel en Groenekan)



Aansluiting Utrecht Noord

- Een groot deel van de belanghebbenden geeft aan dat men graag ziet dat de aansluiting Utrecht Noord zo laag mogelijk komt te liggen. Liefst verdiept maar anders lager dan de huidige situatie. Dit heeft tot doel de geluidsoverlast van de aansluiting te verminderen.
- Daarnaast vraagt men naar de mogelijkheid om de aansluiting anders vorm te geven, bijvoorbeeld in een soort Haarlemmermeer variant waardoor er minder ruimtebeslag is en het knooppunt zo gunstig mogelijk komt te liggen ten opzichte van Groenekan, Blauwkapel en Voordorp.
- Aanwezigen vragen aandacht voor goede afstemming met de NRU. Bij het Kochplein moet de A27 goed aansluiten op de NRU (juiste hoogte). Daarnaast dient rekening gehouden te worden met de kruising van het spoorviaduct.
- Let op afwatering langs de weg en het talud en de gevolgen voor onder andere het Noorderpark.

Blauwkapel

De bewoners van Blauwkapel maken zich zorgen dat er door aanpassing van de NRU en de A27 meer (sluip)verkeer komt in en rond Blauwkapel. De weg rond Blauwkapel kan gaan fungeren als een soort rotonde en dat is niet wenselijk voor het gebied.

Koningin Wilhelminaweg

Op de KWweg is nu veel sluipverkeer van de A27 en de NRU. Dit is een belangrijk punt om rekening mee te houden bij de aanpassing van de A27 en de NRU. De bewoners van KWweg willen graag zo min mogelijk (sluip)verkeer over deze weg.

Geluidsmaatregelen en luchtkwaliteit

- In het project A27/A1 is door verschillende bewoners aangegeven dat ze graag geluidsmaatregelen willen ter hoogte van de aansluiting Bilthoven. Het betreft de bewoners van de Nieuwe Weteringseweg. De wens van een van de aanwezige bewoners is om met de uitbreiding voor de planstudie Ring alsnog een geluidsmaatregel te nemen in de vorm van een zandwal naast de weg die (een deel van) het geluid tegenhoudt.
- Op dit moment is er sprake van een geluidstek doordat er geen geluidsmaatregelen zijn op de bogen van de aansluiting Utrecht Noord. De wens van aanwezigen is om bij de planstudie Ring (geluids)maatregelen op deze locaties ook mogelijk te maken.
- Er zijn veel zorgen rondom de luchtkwaliteit, zeker ook in relatie tot de voorgenomen verhoging van de snelheid. De wens is hier ook voldoende maatregelen voor te nemen.

Koppeling planstudie A27/A1

Omdat de planstudie A27/A1 gaat vertragen zijn er volgens een aantal aanwezigen wellicht mogelijkheden om de Ring en de A27/A1 te koppelen in de uitvoering voor wat betreft het overlappende deel. Dit voorkomt twee keer hinder van de realisatie in korte tijd.

Netwerk/ontweven

De zorg is geuit dat er nu te weinig aandacht is voor de verkeersstromen op lokaal, regionaal en landelijk niveau. Het ontweven van het verkeer op de NRU kan de problemen mogelijk oplossen volgens een van de aanwezigen.

Tolwijkend gedrag vrachtverkeer

De vraag wordt gesteld of er onderzoeken zijn over hoeveel vrachtverkeer de tol in Duitsland vermijdt door via Nederland te rijden? Inzichten hierin kunnen volgens bewoners wellicht de discussie over een heffing voor vrachtverkeer helpen om zo het vrachtverkeer op de A27 te beperken.

Bouwhinder

Vanuit de bewoners is aangegeven dat er vroegtijdig moet worden nagedacht over bouwhinder tijdens de realisatiefase. Er dient daarbij aandacht te zijn voor beperking van de overlast en het omrijden vanwege tijdelijke afsluitingen of minder rijstroken.

Benzinepomp en parkeerplaats A27 ter hoogte van Groenekan

Deze verzorgingsplaats geeft veel overlast voor de bewoners direct achter de benzinepomp en parkeerplaats voor vrachtwagens. De wens vanuit de bewoners die deze overlast ervaren is deze verzorgingsplaats ofwel te verplaatsten danwel de overlast zoveel mogelijk te beperken.

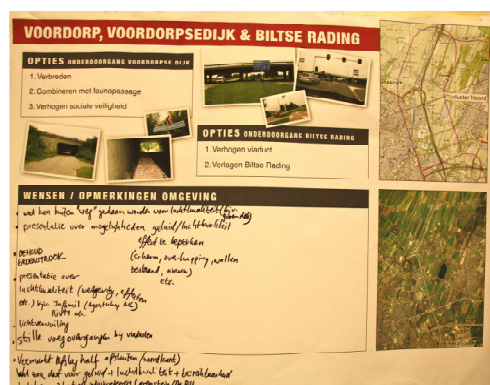
Recreatie/natuur/hydrologie

De wens van aanwezigen is om de verschillende gebieden rond de aansluiting Utrecht Noord met elkaar te verbinden. Een voorbeeld is een verbinding van het Noorderpark met Blauwkapel. De verbinding kan zijn hydrologisch en/of groen. Maar er zijn misschien ook andere mogelijkheden.

Zorgen/vragen/uitzoekpunten

- Hoe breed wordt de A27 op de verschillende plekken dichtbij de bewoning?
- Zijn er maatregelen mogelijk om het fijnstof te beperken en de luchtkwaliteit te verbeteren?
- Zijn er gecombineerde schermen voor lucht en geluid?
- Er is een EUREGIO project op dit gebied waar project Ring Utrecht zijn voordeel mee kan doen?

Voordorp, Voordorpsdijk en Biltse Rading



Wensen en belangen

Lucht en geluid

Het grootste belang van de bewoners aan de tafel was de leefbaarheid in de wijk op het gebied van lucht en geluid. Bewoners geven aan dat de situatie niet mag verslechteren, maar eigenlijk moet verbeteren omdat er echt een probleem is op dit gebied. De ideeën die zij opperen zijn dan ook vooral gericht op het terugdringen van negatieve effecten. De geluidsoverlast beperkt zich niet tot de Voordorpse kant van de A27. Ook aan de andere kant op de Voordorpsedijk wordt geluidhinder ervaren. Tevens recreëren er wel veel Utrechters in dit groene gebied en ook zij ervaren overlast van het geluid van de snelweg.

Behoud van parkstrook

Een ander belang dat door bewoners genoemd wordt, is de groene zone aan de Voordorpse kant van de A27. Bewoners geven aan dat dit groen visueel beschermt tegen de snelweg, maar ook dat de parkstrook een verblijfsruimte is voor de bewoners die er aan wonen. Zij geven aan het heel erg te vinden als door verbreding van de A27 hun parkstrook verkleind wordt. De (belevings)waarde van de hoge, oude populieren ter plekke is hoog. Men pleit voor behoud van deze bomen. Ook de uitvoerende fase is het van belang zoveel mogelijk de schade te beperken aan de groenstrook, en vooral het behoud van deze bomen. Er is echter ook geconstateerd dat het behoud van het park belangrijk is, maar niet goede oplossingen voor de geluids- en luchtproblematiek moet gaan blokkeren. Zo zijn er voor- en nadelen te benoemen van verschillende geluidswerende voorzieningen als een grondwal of een geluidscherm.

Symmetrisch/ asymmetrisch/ruimtebeslag

Aanvullend op bovenstaande punten maakt men zich veel zorgen over het maximum ruimtebeslag en men vraagt zich af welke gevolgen een symmetrisch of asymmetrisch ontwerp (naar links of naar rechts verbreden) voor hen heeft. In het kader van het ruimtebeslag vragen bewoners zich ook af hoeveel eigen grond RWS nog kan gebruiken en of daar niet nog een optimalisatieslag in gemaakt kan worden om zo het ruimtebeslag zo minimaal mogelijk te laten zijn.

Lichtvervuiling

Bewoners geven aan last te hebben van de verlichting van de snelweg.

Ideeën

Verdiepte ligging van de A27

Bewoners vragen zich af of de boog van de A27 naar de NRU niet onder de A27 en spoor kan. Het beeld heerst dat dit de geluidsoverlast sterk zal verminderen. Daarnaast verbetert dit de toegankelijkheid van het Noorderpark.

Veemarkt: 'afknippen pootjes'

Bewoners vertellen dat de noordelijke 'pootjes' van de aansluiting pas jaren later toegevoegd zijn aan de aansluiting. Omdat deze noordelijke pootjes voor de meeste overlast zorgen en het minste verkeer lijken te verwerken, opperen verschillende bewoners deze aansluitingen er weer af te halen. De vraag is wat dit voor geluid, luchtkwaliteit en bereikbaarheid kan betekenen. Hierbij ook letten op de bereikbaarheid van het industrieterrein Larenstein/De Bilt.

Infoavond/Presentatie lucht- en geluidschermen

Bewoners geven aan meer te willen weten over luchtkwaliteit en over manieren om lucht en geluid tegen te gaan. Zij willen meer inzicht krijgen in wat er technisch mogelijk is met lucht- en geluidschermen, zoals overkappingen, wallen, verbeteren bestaande schermen, innovaties, etc. Zij stellen voor een soortgelijke avond te organiseren als het college geluid. Bijvoorbeeld gegeven door Infomil (van Agentschap NL) of het RIVM. De bewoners verwachten dan bij de daaropvolgende bijeenkomst betere input te kunnen geven over de vormgeving en inpassing van de A27 en de lucht/geluidsmaatregelen.

Overgangen bij viaducten

Bewoners geven aan veel last te hebben van de overgangen tussen verschillende wegdelen op het viaduct, zeker 's nachts als er veel vrachtverkeer rijdt. RWS geeft aan dat daar oplossingen voor zijn, zoals stille voegovergangen.

Nieuwe woonwijk als kans voor geluid-/luchtmaatregelen

De gemeente Utrecht realiseert op het veemarktterrein een nieuwe (duurzame) woonwijk. De huidige bewoners van Voordorp zien dit als een kans waarbij de gemeente Utrecht en Rijkswaterstaat samen kunnen werken om geluid-/luchtmaatregelen te nemen waar ook de huidige bewoners profijt van hebben. Hierbij kan gedacht worden aan schermen, maar ook aan groene daken die fijnstof op kunnen vangen. Dit zou ook op huidige bebouwing aangebracht kunnen worden.

Verlagen knooppunt Robert Kochplein

Door het knooppunt te verlagen, verwachten aanwezigen dat het buitengebied beter bereikbaar wordt dat de geluidsoverlast afneemt. De NRU zou als tunnel kunnen aansluiten onder het park.

Geluidsmaatregelen in het recreatiegebied

Geconstateerd wordt dat veel Voordorpers intensief gebruik maken van de Voordorpse dijk om te joggen, fietsen en te recreëren. Gepleit wordt om een combinatie te maken van schermen voor de bewoners in dit gebied die tevens ten gunste komen aan de recreanten.

Tot slot

Wat opvalt aan deze tafel is dat er veel gedeelde zorgen zijn, maar ook tegengestelde belangen.

Biltsestraatweg, Utrechtseweg en Knooppunt Rijsweerd



ideeën

Efficiëntere vorm van het geluidsscherm

Nu helt het geluidsscherm naar achter over (i.v.m. zonnepanelen). Volgens de bewoners is voor geluid naar voren hellend beter. De aanwezigen spreken hun voorkeur uit om het scherm visueel in te pakken in groen aan woonwijkzijde.

Onderdoorgang Biltstestraatweg/Utrechtseweg

Bewoners ervaren de onderdoorgang als onprettig. Het is een donker gat met in het najaar zonlicht er pal achter. Dit zorgt ervoor dat de verkeerslichten niet te zien zijn, hetgeen voor onveilige situaties zorgt. Een donkere onderdoorgang is ook sociaal onveilig. De onderdoorgang is een klankkast voor geluid van de provinciale weg. De bewoners uiten de wens voor een andere vormgeving; meer licht, inval van zonlicht d.m.v. lichtkokers, bescherming van betonconstructie met anti-duif strips o.i.d. om vele nestelende duiven tegen te gaan. Anti-graffiti bekleding in de onderdoorgang en mogelijk combineren met een groene verbinding. Ook komen geluidsabsorberende/geluidverminderende constructies voor de onderdoorgang ter sprake.

Fiets/voetpad onderdoorgang

In de huidige onderdoorgang wordt het fiets/voetpad door slechte ondergrond en maaivoertuigen modderig gereden. Mogelijk is de realisatie van een goede, stevige ondergrond van voet/fietspad bij reconstructie een oplossing.

Sluipverkeer Utrechtseweg

Bewoners van de Utrechtseweg uiten hun zorgen in geval de aansluiting Veemarkt voor de helft zou worden afgesloten (noordelijke poten eraf halen). Dit kan zorgen voor meer sluipverkeer over de Utrechtseweg. Bewoners vragen RWS hier in de plannen rekening mee te houden. Wens is niet meer verkeer op de Utrechtseweg dan nu het geval is.

Minimale overlast bouw

Bewoners maken zich zorgen over de overlast bij de realisatie van het project. Deze zorgen komen voort uit huidige ervaringen bij de uitvoering van Spoedaanpakproject A27. Achteruitrijdende voertuigen met piepjes en claxons zijn zeer storend voor de nachtrust. Logistiek aandachtspunt is om bouwverkeer bij voorkeur niet over de Utrechtseweg te laten rijden.

Fietsverbinding

Bewoners maken de wens kenbaar voor een fietsverbinding langs de A27 mits deze niet interfereert met plannen voor een ecologische verbindingszone over de Utrechtseweg heen.

Verlagen N237

Aanwezigen verzoeken RWS om het verlagen van de N237 in locatieontwerpen te laten vervallen; zij zien geen noodzaak. De weg is net omgebouwd, nu verlagen is kapitaalvernietiging en heeft wat bewoners betreft geen meerwaarde.

Vragen

Vanuit bewoners zijn de volgende vragen gesteld, die RWS meeneemt:

- vragen over ruimtebeslag bij symmetrische of asymmetrische uitbreiding. Hoeveel stroken komen erbij en hoe breed wordt het dan.

- Benieuwd naar watereffecten uit het watermodel, bang voor verzakkingen bij uitdroging. Plannen van Staatsbosbeheer om gronden achter hun huis af te graven dragen bij aan de zorgen. Tuinen staan op puin wat verzakking tuinen tegenhoudt, maar buiten de tuinen zien ze het zakken. Bang voor scheuren in huizen. Vraag om voor- en nameting om verzakkingen aan bebouwing te kunnen verhalen.
- Daarnaast is van invloed op waterhuishouding; plannen van Utrechts Landschap om lokaal te vernatten en specifiek een deel van de Voorveldse polder.
- Firma Agterberg gaat liever niet met voertuigen op de (gedowngrade) Utrechtseweg en is in overleg met provincie over andere ontsluiting parallel aan de A27, aansluitend op de aansluiting Veemarkt (Biltse Rading kant) voor langzaam verkeer. Dit is positief voor bewoners.

Afspraken over vervolg

Tijdens de avond zijn er vragen gesteld over de bestuurlijke besluitvorming. Deze heeft nog niet plaatsgevonden. Het doel om in 2012 middels drie trechterstappen van 800 subvarianten te komen tot 1 voorkeursvariant staat nog steeds overeind. Het projectteam Ring Utrecht begrijpt dat het voor de omgeving heel vervelend is dat er nog onvoldoende duidelijkheid gegeven kan worden over de keuze van het hoofdsysteem en zaken als ruimtebeslag. Rijkswaterstaat zal belanghebbenden goed op de hoogte houden als zich belangrijke zaken voordoen in het trechterproces.

Aan het einde van de avond worden de volgende concrete afspraken gemaakt:

1. RWS zal in februari een informatieavond over luchtkwaliteit organiseren, in dezelfde opzet als de avond over geluid. Natuur en Milieufederatie Utrecht (NMU) geeft aan hieraan weer mee te willen werken en zal hiertoe ook contact opnemen met het Milieucentrum Utrecht. Bewoners vragen om ook meer inzicht te geven in de verschillende mogelijkheden die er zijn op gebied van geluidschermen en geluidschermen die mogelijk ook kunnen bijdragen aan een betere luchtkwaliteit. Alle deelnemers aan de meedenkbijeenkomsten worden hiervoor uitgenodigd.
2. RWS (project A27/A12) en de gemeente Utrecht (project NRU) zullen gezamenlijk om de tafel gaan met afgevaardigden uit Blauwkapel, Groenekan en Voordorp om de situatie bij aansluiting Utrecht Noord en het Kochplein nader te bespreken. Ook de gemeente de Bilt zal worden uitgenodigd.
3. Voor de kerst komen alle impressies van de meedenkbijeenkomsten van de drie clusters beschikbaar.

Verder geeft Rijkswaterstaat aan de aandachtspunten bij de meedenkbijeenkomst nader te gaan uitzoeken. Rijkswaterstaat hoopt in maart/april 2012 concrete terugkoppeling te kunnen geven in een volgende meedenkbijeenkomst.

Op www.ikgaverder.nl is de meest actuele informatie over het project te vinden.