



Impressie

Meedenkbijeenkomst planstudie Ring Utrecht A27/A12 Cluster Midden, 1 december 2011

Inhoudsopgave:

- Inleiding
- Inventarisatie onder aanwezigen
- Impressie tafelgesprekken ontwerplocaties
 - o Tafel 1: Dak Amelisweerd
 - o Tafel 2: Uithof
 - o Tafel 3: Rijnsweerd
 - o Tafel 4: Kromme Rijn
- Afspraken over vervolg

Inleiding

Op 1 december 2011 organiseerde Rijkswaterstaat de eerste meedenkbijeenkomst voor cluster midden: het gebied tussen de knooppunten Lunetten en Rijnsweerd. Ruim 30 personen meldden zich aan om met Rijkswaterstaat mee te denken over specifieke locatie. Onder de deelnemers waren veel bewoners, vertegenwoordigers van bewonersgroepen, belangenorganisaties en diverse overheden. Het doel van de bijeenkomst is om gezamenlijk tot een beter ontwerp te komen met aandacht voor de belangen in de omgeving. Het eerste deel van de avond bestond uit een voorstelronde waarin de deelnemers aan konden geven waarom ze mee willen denken en hun zorgen konden uiten. Het tweede deel van de avond gingen aanwezigen in groepen uiteen om met elkaar over specifieke ontwerplocaties van gedachten te wisselen. De avond leverde vele interessante inzichten op, die Rijkswaterstaat (RWS) de komende periode nader zal onderzoeken. Deze tekst vormt samen met de foto's een impressie van de avond.



Inventarisatie onder aanwezigen

Marc Koolwijk van Rijkswaterstaat (RWS) heet iedereen hartelijk welkom en bedankt alle aanwezigen voor de investering van een vrije avond om hier aanwezig te zijn. Daarna vraagt hij iedereen zichzelf voor te stellen en aan te geven waarom men mee wil denken over de wegverbreding van de A27 en welk belang men vertegenwoordigt.

Geluid en fijnstof: veel bewoners geven aan zich zorgen te maken over (de cumulatie van) geluid en fijnstof, onder andere vanuit gezondheidsoverwegingen of gebrek aan nachtrust. De verbindingsboog van de A28 naar de A27 geeft veel geluidsoverlast voor de bewoners aan de Utrechtseweg.

Omgevingskwaliteit: Er wordt waarde gehecht aan het behoud van uitzicht op de bomen, de kwaliteit van de geluidschermen, minimale hoeveelheid asfalt en behoud van natuur en groen. Ook wordt aandacht gevraagd voor een goede inpassing gezien de ecologische, cultuurhistorische, landschappelijke en recreatieve waarden in de omgeving van de snelweg.

Ruimtebeslag: Er zijn zorgen over het ruimtebeslag van de weg, met name richting de eigen woning. Gevraagd wordt of er tussen de hoofdsystemen verschil is in het ruimtebeslag. RWS beaamt dat de keuze voor het hoofdsysteem inderdaad op locaties verschillend uitpakt. De bestuurlijke keuze omtrent het hoofdsysteem is echter nog niet genomen.

Amelisweerd: Aanwezigen vragen aandacht voor de ecologische-, cultuurhistorische-, recreatieve- en natuurwaarde van Amelisweerd. Ook vraagt men of het geld voor het dak op de bak bij Amelisweerd niet beter in andere maatregelen gestopt kan worden.

Bereikbaarheid Uithof: Er ligt de wens om de koppeling Uithof met de stad Utrecht te verbeteren en men vraagt aandacht voor de bereikbaarheid van de Uithof inclusief de afwikkeling van Uithof verkeer. Een voorbeeld daarvan is de bereikbaarheid van de Kromhoutkazerne & Kampong, in relatie tot drukte op Waterlinieweg en Weg tot de Wetenschap. De gemeente benadrukt het belang van de economische aspecten voor stad en regio Utrecht.

Meedenken: een aantal bewoners geeft aan beperkt vertrouwen te hebben in het meedenkproces en te twijfelen of zij wel invloed hebben op het eindresultaat. Men hamert op de waarde die meedenken kan/moet hebben. RWS geeft aan dat ze door middel van de meedenksessies tot een voor de omgeving beter ontwerp/besluit hopen te komen.

Toekomstvast: Bewoners doen de oproep om een toekomstvast systeem neer te leggen, zodat niet over een aantal jaren deze discussie weer nodig is.

Informatievoorziening: Aanwezigen geven aan goed geïnformeerd te willen worden over de voortgang en planning van de Planstudie Ring Utrecht.

130 km per uur: Er zijn zorgen geuit over het voornemen van het kabinet om harder te mogen rijden door het hele land, ook op (delen van) de Ring Utrecht. Op maandag 28 november kondigde minister Schultz van Haegen aan dat zij per 1 september 2012 de maximumsnelheid op een aantal delen van de autosnelwegen naar 130 kilometer per uur wil verhogen. Wat de exacte implicaties zijn voor het Project Ring Utrecht A27/A12 is op dit moment nog niet bekend. Het project zal haar vragen indienen bij het Ministerie. Vragen van bewoners die zij kenbaar maken bij het projectteam Ring Utrecht worden toegevoegd aan de lijst. Dit kan via ring.utrecht@rws.nl.

Op de website van Rijkswaterstaat staat meer informatie over de snelheidsverhoging, alsmede de kamerbrief die hierover is verstuurd en het overzichtskaartje waar welke snelheid volgens het voorstel van de minister gaat gelden.

[http://www.rijkswaterstaat.nl/wegen/innovatie en onderzoek/maximumsnelheden/](http://www.rijkswaterstaat.nl/wegen/innovatie_en Onderzoek/maximumsnelheden/)

Kampong: Er was niemand van SV Kampong aanwezig op de meedenkbijeenkomst, maar via de mail is de onderstaande input meegegeven aan Rijkswaterstaat.

Ik heb de volgende opmerkingen namens 5000 sporters van SV Kampong:

- liever van 2 maal 4 naar 2 maal 6 (de smalste variant) dan naar 2 maal 7 banen
- liever aan oostkant uitbreiden dan aan westkant
- liever zoveel mogelijk verdiept en zeker niet verhoogd
- vooral (wens nr 1) een **goede geluidswering** en geen zicht op het verkeer (groene wand)

M.b.t. de overkapping hebben we de volgende indruk

- het levert weinig meerwaarde als het direct aansluitend is aan de Koningsweg
- als je de A27 -gerekend vanaf de Koningsweg naar het noorden- verdiept zou laten liggen en de overkapping ter hoogte van de hoek in de Mytylweg zou leggen zou je daar prachtig vanaf de parkeerplaats vlak bij die hoek Amelisweerd in kunnen wandelen. Daar verbindt je dan wel een groen sportgebied via een zone met het wandelgebied.
- als je de overkapping alleen maar kleiner maakt hou je geld over om de weg onzicht- en onhoorbaar voor de sporters te maken

Bernard Pekelharing
SV Kampong

Impressie tafelgesprekken over ontwerplocaties

In het tweede deel van de avond wordt aan verschillende tafels gediscussieerd over de verbeteringen die op diverse locaties zijn aan te brengen. In twee rondes zijn er door belanghebbenden aandachtspunten geschetst. Er komen diverse goede ideeën boven. Hieronder volgt een impressie van de gesprekken die aan de diverse tafels zijn gevoerd en van de belangen en ideeën die door de aanwezigen zijn geopperd. Achtereenvolgens komen Dak Amelisweerd, Uithof, Rijnsweerd en de Kromme Rijn aan de orde.

Deelnemers opperen de mogelijkheid om twee fietspaden te realiseren op het dak. Een fietspad dat dient als recreatie fietspad en een fietspad dat sociaal veilig is.

Zicht vanaf het dak

Op dit moment is de weg goed zichtbaar vanaf de Koningsweg. Er komen tijdens de meedenkbijeenkomst drie wensen naar voren ten aanzien van de invulling van het dak. Ook de combinatie van wensen zijn besproken:

- Een overgang in het 'midden' van het dak aanleggen zodat je als recreant niet het idee hebt dat je een weg overgaat.
- De overgangen aan de zijkanten van het dak zodat de weg zichtbaar is vanaf het dak.
- Een speciaal uitkijkpunt zodat men indien gewenst naar de weg kan kijken.

Lengte en locatie van het dak

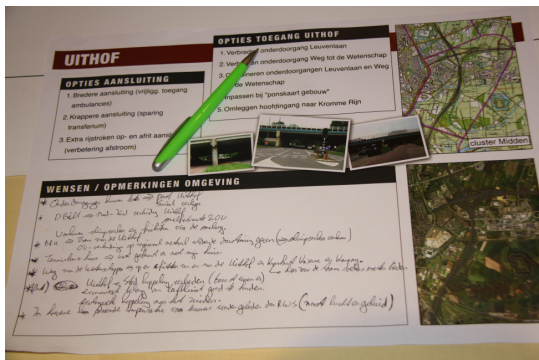
Ten aanzien van de lengte van het dak is vooral de opmerking van aanwezigen dit aan te passen tot wat wenselijk is. Een volledig dak (250 meter) is daarmee misschien niet nodig. Daarbij dient ook aandacht te zijn voor de effecten die een dak heeft op de omgeving. Belanghebbenden vragen aandacht voor de mogelijkheid om de bovenstaande functies (recreatie, ecopassage en verbindingsweg) geïntegreerd op te nemen bij de vormgeving van het dak op de bak.

Zorgen/vragen/uitzoekpunten bij een dakconstructie

Bij het opperen van de diverse ideeën van belanghebbenden komt een aantal vragen ter sprake dat RWS ter beantwoording meeneemt naar de volgende meedenkbijeenkomst:

- Welke aard van barrière moet het dak opheffen?
- Is (een deel van) het budget voor het dak ook op een andere wijze te besteden?
- Hoe zit het met de concentratie fijnstof bij de 'monden' van het dak?
- Locatie van het dak ten opzichte van de sportvelden: komt er een hoge concentratie fijnstof direct de sportvelden op? Kan hier rekening mee gehouden worden bij de lengte en locatie van het dak?
- Is hier kennis van bij andere (tunnel) projecten zoals bij de A2 landtunnel?
- Is het mogelijk om statische schermen te plaatsen op het dak om de concentratie fijnstof te verminderen?
- Hoe wordt nu gebruik gemaakt van de ecopassage (aantallen en soort wild)?

Uithof



Onderdoorgangen Uithof

Aanwezigen geven de wens aan om de onderdoorgangen bij de Uithof (Weg tot de Wetenschap én Archimedeslaan) sociaal veiliger te maken, bijvoorbeeld door meer licht. Concrete ideeën:

- tussen de rijdekken door 'open lucht/lichtvensters' maken;
- beide onderdoorgangen combineren ('weg op palen') en hier voorzieningen (bv winkelfuncties) toevoegen (plan Uithof/Art Zaaijer);
- de nieuw aan te leggen buitenste rijstroken hoger realiseren voor optimaliseren lichtinval aan de ingangen v.d. onderdoorgang;
- onderkant viaducten licht schilderen;

Toenemende verkeersdruk onderliggend wegennet

Zorgpunt van de meedenkers is de toegenomen verkeersdruk op het onderliggend wegennet (met name de Weg tot de Wetenschap en de aansluiting Waterlinieweg). Men verwacht dat deze druk groter wordt door de uitbreiding van de Uithof, realisatie van Kromhoutcomplex en nog te realiseren Kampong/Topsport centrum. Belanghebbenden vragen RWS om na te denken over een extra ontsluiting op de A27. Vanuit het BRU wordt aangevoerd dat een deel van de toegenomen/toenemende druk kan worden opgevangen door de nieuw aan te leggen Tram richting de Uithof.

Verkeersafwikkeling Uithof

De verkeersafwikkeling bij de Uithof blijft een lastig punt omdat er slechts 1 aansluiting is. Vanuit gemeente De Bilt wordt aangevoerd dat deze overbelaste aansluiting ook nog extra sluipverkeer via het onderliggend wegennet lijkt te generen (verkeer over de Universiteitsweg-Utrechtseweg). De gemeente Utrecht oppert het idee om de aansluiting A28/Waterlinieweg een stuk terug te leggen (t.h.v. Archimedeslaan) en zo een 2^e ontsluiting Uithof te realiseren; A28 afslag 1 'Uithof, Rijnsweerd'

Noord-Zuidverbinding Uithof

De Noord-Zuidverbinding met de Uithof is voor De Bilt belangrijk aandachtspunt. Deze valt uiteen in 3 aspecten:

- Goede verbinding via huidige aansluiting met zowel auto als OV
- Goede verbinding (snelfietsroute) via de huidige onderdoorgang -> deze dient ook zo sociaal veilig mogelijk te worden gerealiseerd; bijvoorbeeld met lichtinval tussen de wegen door en/of meer open inritconstructies. Ook i.c.m. versterken fietsroutenetwerk.
 - NB: De Bilt zet in op de mogelijkheid om het NS-station Bilthoven een aantrekkelijke 'halte' te laten zijn voor studenten/werknemers die vanuit het oosten naar de Uithof moeten. Die kunnen per fiets of bus snel naar Uithof.
 - PM: uitzoeken hoe dit aansluit op /gecombineerd kan worden met voorgenomen fietsrouteontwikkeling in dit gebied.
- Versterking van ecologische verbinding ten oosten van aansluiting Uithof (nabij landgoed Oostbroek)

Koppeling Uithof en stad Utrecht

Er is door vertegenwoordigers van de Uithof een pleidooi gehouden voor de ideeën die door de Uithof zijn ontwikkeld (en gedragen worden door de stad) om de 'Uithof-Stad'-koppeling (vanuit oogpunt van economie en leefklimaat) en de ecologische koppeling naar het zuiden (Amelisweerd) te verbeteren.

Rijnsweerd



Viaducten vanuit Rijnsweerd naar de Uithof

De huidige viaducten naar de Uithof ervaren de aanwezigen als 'donker' en daarmee sociaal onveilig. Graag zien de bewoners dat er bij de toekomstige viaducten rekening wordt gehouden met dit aspect om de situatie te verbeteren. Daarnaast wordt geluidhinder ervaren vanaf de viaducten richting de wijk Rijnsweerd. Graag aandacht hiervoor zodat de geluidhinder afneemt.

Boog in knooppunt Rijnsweerd van A28 naar A27 in zuidelijke richting

Belanghebbenden vragen of de boog in knooppunt van Rijnsweerd van de A28 naar de A27 in zuidelijke richting de toekomstige situatie anders wordt vormgegeven. Dit is van belang in verband met de leefbaarheidsaspecten in de wijk Rijnsweerd. Een bredere of nieuwe boog kan negatieve effecten hebben op de woonwijk als er onvoldoende aandacht voor leefbaarheidsaspecten is.

Boog in knooppunt Rijnsweerd van A28 naar A27 in noordelijke richting

In de huidige situatie wordt door bewoners veel overlast ervaren van de verbindingsboog van de A28 naar de A27 in noordelijke richting. De overlast betreft geluidhinder en slechte luchtkwaliteit. Bewoners zien graag aandacht voor deze problematiek en vragen aandacht hiervoor bij de toekomstige vormgeving van deze boog.

Bereikbaarheid van Rijnsweerd en de Uithof

Zowel tijdens de verbouwing van de weg als na de uitvoering is het voor aanwezigen van belang dat de wijk Rijnsweerd en de Uithof goed bereikbaar blijven.

Geluid- en lucht vroegtijdig meenemen in ontwerpproces knooppunt Rijnsweerd

Deelnemers willen dat bij de verschillende opties (keuze van de hoofdsystemen) voor het vormgeven van knooppunt Rijnsweerd vroegtijdig wordt gekeken naar de gevolgen voor geluidhinder en luchtkwaliteit.

Vormgeving geluidschermen voor maximale geluidsreductie

Er wordt aandacht gevraagd voor de vormgeving van geluidschermen in relatie tot de geluidbelasting achter het scherm. Bewoners vinden het van belang om niet alleen te kijken naar de vormgeving en de effecten direct achter het scherm, maar ook naar de situatie verder weg.

Geluidreducerend asfalt

Om de geluidhinder af te laten nemen wordt de wens uitgesproken zo veel mogelijk te investeren in geluidreducerend wegdek en asfalt.

Gevolgen nieuwe Wet Geluidhinder voor bewoners van Rijnsweerd

Bewoners van Rijnsweerd willen graag weten wat de gevolgen zijn van de nieuwe wet geluidhinder voor de wijk. Wordt het beter of juist niet?

Vormgeving knooppunt Rijnsweerd

Bewoners hebben belang bij de vormgeving van het knooppunt Rijnsweerd. Wat is het ruimtebeslag? Wordt het knooppunt breder of juist hoger of lager? Daarnaast is de relatie met de aansluiting De Uithof op de A28 van belang. De aansluiting ligt op een korte afstand van het knooppunt.

Kromme Rijn passage in relatie tot Rijnsweerd.

Bewoners van Rijnsweerd recreëren veel aan de Oostkant van de A27 (bv in Amelisweerd en Rhijnauwen). Ze vinden de passage onder de Kromme Rijn een van de verbindingen hiervoor. Men vindt de fietsvriendelijkheid van deze verbinding van belang evenals de ecologische verbinding.

Kromme Rijn



Kromme Rijn

Aanwezigen vinden dat de Kromme Rijn drager moet zijn van het gebied. Men vindt dat het landschap moet kunnen doorlopen en gekoppeld moet worden aan recreatie, ecologie en sport. Aanwezigen geven de wens aan om:

- De kwaliteit van de Kromme Rijn te verbeteren door de rivier meer zichtbaar, "open", te maken.
- De Kromme Rijn als recreatiegebied toegankelijker te maken.
- De ecologische kwaliteit van de Kromme Rijn te verbeteren op het gebied van de waterkwaliteit en de oevers.
- Een aandachtspunt is de beleving van de Kromme Rijn daar waar deze parallel loopt aan de A27. Nu is dat landschappelijk goed ingepast en wordt de A27 niet of nauwelijks ervaren. Als de A27 wordt verbreed, moet gezocht worden naar een goede landschappelijke inpassing om dit beeld te behouden.

Ideeën vanuit de groep tot verbetering Kromme Rijn:

- Verlagen van het fietspad en geleidelijke afloop van het pad naar het water toe in plaats van het huidige hek zorgt voor meer contact met water.
- Plantengroei onder onderdoorgang zou als ecologische verbinding kunnen werken.
- Door de kanoverhuur naar de andere kant van de onderdoorgang of naar een locatie onder de onderdoorgang te verplaatsen kan de recreatie langs/op de Kromme Rijn vergroot worden.
- Het Jaagpad is een cultuurhistorische route en zou zo ervaren moeten worden.

Onderdoorgang

De sociale veiligheid van de onderdoorgang is slecht volgens aanwezigen. Er is gebrek aan licht, de onderdoorgang is te laag en het pad is niet breed genoeg. Op drukke dagen hinderen fietsers, skaters en voetgangers elkaar. Het hek tussen het pad en het water is akelig. Nergens langs de rivier staat nu een hek, behalve onder het kunstwerk.

Aan de overkant van het water hangen op het Jaagpad vaak drugsgebruikers. Daarnaast is de bestrating van het Jaagpad slecht en worden de bomen en struiken slecht gesnoeid. Dit alles bij elkaar vormt een sociaal onveilige plek. Belanghebbenden uiten de wens om fiets- en wandelovergangen te verbeteren.

Ideeën vanuit de groep om de onderdoorgang veiliger en aantrekkelijker te maken:

- Verlagen van het fietspad waardoor de ruimte hoger en daardoor lichter en prettiger wordt. Hierbij wordt als aandachtspunt uitgesproken dat de daling van het fietspad niet te vroeg ingezet moet worden. Tegelijkertijd mag de daling ook niet te scherp zijn.
- Verbreden van het pad om conflicten tussen voetgangers en fietsers te verminderen.
- Verbreden van de opening van de onderdoorgang om meer ruimte te creëren voor pad en rivier.
- Verbeteren lichtinval door ruimte te laten tussen de verschillende wegdelen. Natuurlijk licht heeft sterk de voorkeur boven kunstlicht.
- De wanden van de onderdoorgang zouden schuin aangelegd kunnen worden om graffiti-spuisers te ontmoedigen.
- Door de struiken vaker te snoeien wordt de beeldkwaliteit verbeterd.

Geluidscherm

Het huidige geluidscherm is visueel onaantrekkelijk en werkt onvoldoende volgens aanwezigen. Bewoners hebben veel overlast van de weg. Het huidige scherm lokt graffiti uit en wordt nauwelijks schoongemaakt. Men wil graag een goed en mooi scherm dat geluidwering met fijnstofopvang combineert. Dat het scherm mooi moet zijn, geldt niet alleen voor de kant van de automobilist, maar vooral voor de bewoners van de wijk. Zij kijken er immers tegenaan.

Ideeën vanuit de groep tot verbetering geluidscherm:

- Een aantal bewoners geeft aan geen schermen te willen zien, maar een groene (planten/bomen) geluidswal die een mooie uitstraling heeft en fijnstof opvangt.
- Er zijn constructies waarbij planten in bakken tegen het geluidscherm groeien. Deze worden elders in Nederland gebruikt en bewoners lijkt dat een goede mogelijkheid om ook hier toe te passen.

Ruimtebeslag

Er leven onder de aanwezigen vragen met betrekking tot het ruimtebeslag:

- Hoeveel ruimte neemt de verbreding in aan weerszijden?
- Welke groene kwaliteit blijft over na de onderdoorgang waar de Kromme Rijn parallel en op korte afstand van de A27 loopt?

Toezegging

Voor de waterkwaliteit van de Kromme Rijn en de slibopvang door de bocht te verbreden neemt Rijkswaterstaat contact op met het verantwoordelijke waterschap.

Afspraken over vervolg

Tijdens de avond zijn er vragen gesteld over de bestuurlijke besluitvorming. Deze heeft nog niet plaatsgevonden. Het doel om in 2012 middels drie trechterstappen van 800 subvarianten te komen tot 1 voorkeursvariant staat nog steeds overeind. Het projectteam Ring Utrecht begrijpt dat het voor de omgeving heel vervelend is dat er nog onvoldoende duidelijkheid gegeven kan worden over de keuze van het hoofdsysteem en zaken als ruimtebeslag. Rijkswaterstaat zal belanghebbenden goed op de hoogte houden als zich belangrijke zaken voordoen in het trechterproces.

Uit de groep komt een oproep om onderling emailadressen uit te wisselen. Het milieucentrum geeft aan dit te zullen oppakken en coördineren.

Voor de kerst komen alle impressies van de meedenkbijeenkomsten van de drie clusters beschikbaar. Rijkswaterstaat geeft aan de aandachtspunten uit de meedenkbijeenkomst nader te gaan uitzoeken. Rijkswaterstaat hoopt in maart/april 2012 concrete terugkoppeling te kunnen geven in een volgende meedenkbijeenkomst.

Op www.ikgaverder.nl is de meest actuele informatie over het project te vinden.